

LEUTHERLECTUUR
NIET REGELMATIG VERSCHIJNEND
NIEUWS- EN KOMMUNIKATIEBLAD
VOOR DE H.REMIGIUS-PAROCHE
IN LEUTH EN ERLECOM

jaargang zeven
nummer een

leutherlectuur
zevende jaargang
nummer een
februari 1979

- Leutherlectuur - niet regelmatig
verschijnend nieuws- en communicatie-
blad voor de h.remigius-parochie in
leuth en erlecom - kerkplein 2 -
6578 AN Leuth

© leutherlectuur
niets uit deze uitgave mag worden ver-
menigvuldigd en/of openbaar gemaakt
door middel van druk, fotokopie, mi-
crofilm of op welke andere wijze dan
ook zonder voorafgaande en schrift-
elijke toestemming

Ten geleide

Nummer een van jaargang zeven van de
Leutherlectuur wordt hiermede voorgelegd
aan de bewoners van Leuth en van Erlecom
voor zo ver wonend op het grondgebied
van de parochie van de H.Remigius.

Allereerst moge een ernstige fout in het
laatst verschenen nummer worden hersteld.
In het artikel 'Bij het einde van een
jaargang' op de voorlaatste pagina van
dat nummer stond immers te lezen: 'De
zesde jaargang van Leutherlectuur is ten
einde: acht nummers met samen een hon-
derd en twee en vijftig bladzijden (de
omslagen meegerekend)'.
...

Dit is niet juist geweest. Daarom is een
verontschuldiging voor deze onjuiste
voorlichting hier op zijn plaats. Er had
moeten staan: '... acht nummers met sa-
men een honderd en zes en zeventig blad-
zijden ...'.

Waarschijnlijk zal geen enkele lezer deze
fout hebben gemerkt, maar dat is dan nog
geen reden om te doen of de fout niet
gemaakt is. Hieraan moge de verzekering
worden toegevoegd, dat in de toekomst
dergelijke fouten vermeden zullen worden.

Dit eerste nummer van jaargang zeven be-
staat eigenlijk uit twee belangrijke stuk-
ken: het ene is het financieel jaarver-
slag van de parochie, het andere een ar-
tikel naar aanleiding van de nieuwe
school en de feestbundel.

Verder worden vanuit Beek basketballers
gezocht en de schoolfoto uit 1907/8
wordt nader besproken. Pietje en Pappie
besluiten ook weer dit nummer.

Het volgende nummer zal in ieder geval
ruimte geven aan de Vastenbrief van on-
ze bisschop. Wat dan meteen doet denken
aan de Vastenactie 1979: iedereen kan
al beginnen te sparen!

Wanneer dit volgende nummer het licht
zal zien, is nog niet zeker. Voor 15
april (Pasen) moet in ieder geval één
nummer verschijnen, maar het zouden er
best twee kunnen worden: Leutherlectuur
is nu eenmaal een niet regelmatig ver-
schijnend nieuws- en communicatieblad
voor de H.Remigius-parochie in Leuth
en Erlecom.

Tot dat volgende nummer dan maar en
veel plezier in de komende dagen.

De jaarrekening van de parochie

Hoera (maar: zachtjes!)!

=====

Als we het maar niet te hard doen, dan mag er bij het aanbieden van het financieel overzicht van de parochie over het jaar 1978 gerust: Hoera!, worden gezegd, want voor het eerst sinds jaren vertoont deze rekening een batig saldo.

Hoe zijn we aan dit batig saldo gekomen? Wanneer we de jaarrekening nalopen, dan zien we aan de uitgaven-kant allereerst post 1 lager dan in 1977. Maar dat was te verwachten, omdat ons kerkhof in 1977 een grote beurt heeft gehad.

De posten 2 en 3 vertonen in vergelijking met 1977 een lichte stijging, maar deze blijft met resp. 4% en 2% toch zeer bescheiden. Hetzelfde mag gezegd worden van post 4: ook hier een stijging van nog geen 4%.

Post 5, subsidies jeugdwerk, is zoals vorig jaar gehandhaafd op het bedrag van 1976; de posten 6 en 7 vertonen weer een lichte stijging.

Aan de inkomsten-kant is de stijging van post 1, parochiebijdragen, het meest opvallend. Hier mag worden herhaald, wat in het vorig jaarverslag is geschreven:

'Dat post 1 van de inkomsten in 1977 al zou stijgen, was na de geslaagde actie duidelijk en is ook gebeurd: de grote stijging zal echter in 1978 komen, als over een heel jaar de toezeggingen worden waar gemaakt'.

Welnu, deze zijn waar gemaakt en het resultaat blijkt uit deze post f 34,304,75.

De kollekties op zondagen en weekdagen (post 2) zijn wederom iets gestegen evenals post 3.

De gewone giften voor de kerk, post 4, dus alles wat meer gegeven wordt dan gevraagd is en alles wat zo maar gegeven wordt, zijn wederom flink gestegen: vele kleintjes maken één groot.

Onder toevallige baten, vorig jaar uitzonderlijk hoog, zijn dit jaar twee grote giften van parochianen samengebracht, bij elkaar f 2250,=. Ook op deze plaats mag daarvoor nog eens oprecht dank worden gebracht.

Al met al een jaarverslag dat gezien mag worden. Aan allen die de kerk in 1978 hebben gesteund, moge hier verzekerd wor-

den, dat hun steun een reden tot grote dankbaarheid is en blijft.

Daarnaast moeten we toch wel nuchter blijven. Als enerzijds kerk en pastorie met inventarissen verzekerd zijn voor bijna f 3.000.000,= dan is duidelijk dat de post uitgaven 1, ten bedrage van f 5668.80 veel en veel te laag is: voor onderhoud van kerk en pastorie met inventarissen is hierin begrepen een bedrag van slechts f 686.17.

De situatie bestaat eigenlijk al jaren, dat het onderhoud wegens gebrek aan middelen nagelaten is. Dat dit gevolgen heeft, kan iedereen aan de buitenkant van kerk en pastorie gemakkelijk constateren, maar is ook binnen duidelijk te zien.

Nu is er door het Bisschoppelijk Bouwbureau een lijst van noodzakelijke, dringend gewenste en graag geziene werkzaamheden opgesteld en omgezet in cijfers.

Over deze cijfers is nagedacht en wordt nog steeds nagedacht. Maar er zal iets, nogal iets, om niet te zeggen: veel, moeten gebeuren.

Waar het over zeer grote bedragen gaat, is het duidelijk dat onze parochie deze kosten onmogelijk alleen zal kunnen dragen. Maar er zal van ons wel een grote krachtsinspanning worden gevraagd. Voor de rest rekenen we op een bijdrage van het bisdom, op welke wijze dan ook. Daarover zal nog gesproken moeten worden. Met het jaarverslag over 1978 op zak, kunnen we ons gerust in 's-Hertogenbosch laten zien: hier laat een kleine parochie zien waarin ze groot is.

Zo gauw over deze operatie meer bekend is, zullen wij daar onmiddellijk mededeling van doen.

Tot slot moge, evenals vorig jaar, nog een overzicht worden gegeven over de wijze waarop het totaalbedrag van de zondagskollekties is verkregen en vervolgens hoeveel er is ontvangen en doorbetaald.

Het totaalbedrag van f 17.464.10 is als volgt tot stand gekomen:

aan bankbiljetten:	1	x	25,=
	24	x	10,=
	93	x	5,=
en geldstukken:	356	x	2,50
	10517	x	1,=
	16650	x	0,25
	10752	x	0,10
	2288	x	0,05

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17
 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45
 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59
 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73
 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87
 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

dat is een honderd

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17
 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45
 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59
 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73
 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87
 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

dat is twee honderd

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17
 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45
 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59
 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73
 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87
 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

dat is drie honderd

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17
 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45
 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59
 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73
 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87
 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

dat is vier honderd

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17
 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45
 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59
 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73
 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87
 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

dat is vijf honderd

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17
 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45
 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59
 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73
 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87
 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

dat is zes honderd

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17
 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45
 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59
 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73
 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87
 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

dat is zeven honderd

zo veel bladzijden Leutherlectuur zijn er
 al verschenen: hiernaast staat bladzijde
 zeven honderd en een

Uit de voorgeschiedenis
 van onze nieuwe school.

= = = = =

In de 'Feestbundel ter gelegenheid van de
 opening van de nieuwe St.Jozefschool te
 Leuth' wordt de voorgeschiedenis van deze
 nieuwbouw zowel door het Gemeentebestuur
 als door de architect kort samengevat.

'Audiatur et altera pars' = ook de ande-
 re partij worde gehoord, is een oude en
 waardevolle regel. Waar het Gemeentebe-
 stuur aan de architect de opdracht heeft
 verstrekt, moge hier van de ene partij
 worden gesproken. Het kan daarom inter-
 essant zijn, om ook van de andere kant
 iets over die voorgeschiedenis te ver-
 tellen.

Ik wil dat proberen, maar doe dat geheel
 op eigen initiatief en verantwoordelijk-
 heid. Ik meen het te kunnen doen, omdat
 ik als lid van het schoolbestuur en van
 de bouwcommissie alle besprekingen sinds
 november 1974 heb meegemaakt. Ik meen
 het ook te moeten doen, omdat er in die
 voorgeschiedenis meer is gebeurd dan uit
 beide samenvattingen blijkt.

+++

In het najaar van 1974 heeft J.Pierik een
 praatpapier gemaakt met 1. een prognose
 van het aantal leerlingen, waaruit bleek
 dat de St.Jozefschool 'blijvend een zes-
 klassige basisschool' zou worden;- en 2.
 een lijst van alle noodzakelijke en gewens-
 te voorzieningen. Als conclusie volgde,
 dat de enige oplossing voor alle proble-
 men was 'het bouwen van een nieuwe school
 in Leuth'.

Overtuigd van de juistheid van deze con-
 clusie heeft het schoolbestuur toen een
 onderhoud gevraagd met B&W.

4 december 1974 heeft dit onderhoud plaats.
 Het wordt een koude douche voor het
 schoolbestuur. De prognose wordt in twij-
 fel getrokken. De nieuwbouw wordt afge-
 wezen o.a. met de opmerking 'dat in Beek
 al lokalen leeg staan'. Uiteindelijk
 wordt gezegd, dat 'het schoolbestuur zich
 nog maar eens moet bezinnen'.

9 december 1974 heeft inspecteur LO - de
 heer Hakemulder - de oude school bezocht
 en bezichtigd. Hij stond zeer positief
 tegenover nieuwbouwplannen en zou hier-
 over B&W en de inspectrice KO - mevrouw

de Jonge - nader informeren.

19 februari 1975 heeft daarom een tweede gesprek plaats op het gemeentehuis. Aanwezig zijn B&W, inspectrice en inspecteur, en schoolbestuur. Het gesprek verliep moeizaam. Er werd weer gestoeid over de prognose van het leerlingenaantal, - over de al dan niet (on)geschiktheid van de bestaande school voor onderwijs, - over nieuwbouwplannen die door B&W 'een sinterklaasverrassing' werden genoemd. Positief was alleen de toezegging, dat de betrokken wethouder nader met het schoolbestuur zou praten.

3 maart 1975 wordt in een bestuursvergadering besloten, schriftelijk dit gesprek met de wethouder aan te vragen.

16 april 1975 heeft het gesprek plaats. De wethouder stelt voor om een onderzoek te laten instellen en noemt daarvoor als zeer geschikt architect van Aar van de Technische Kringdienst Maas en Waal en Rijk van Nijmegen.

16 mei 1975 verzoekt B&W de architect om dit onderzoek in te stellen; - 11 juni wordt een werkgroep gevormd; - 25 juni is de eerste bijeenkomst van deze groep. Besproken worden de mogelijkheden: verbouwing - verbouwing-uitbreiding - nieuwbouw-op-speelplaats - nieuwbouw-achter-gymzaal.

13 augustus 1975 worden beide laatste mogelijkheden inderdaad uitgewerkt en besproken in de werkgroep. Daarna 1 september met de inspecteur, wiens voorkeur, zoals trouwens ook van de meerderheid van de werkgroep, uitgaat naar nieuwbouw-achter-gymzaal. De architect voelt meer voor het speelplaats-plan.

10 september 1975 wordt de wethouder over de stand van zaken geïnformeerd. Deze veegt het achter-gymzaal-plan onmiddellijk van tafel: 'het schoolbestuur mag zich niet uitspreken over al dan niet handhaven van de oude school'; - 'de stedenbouwkundige en planoloog zullen dit plan nooit aanvaarden'; - 'een eventuele situering buiten het bestemmingsplan, geheel of gedeeltelijk, zal zeker 1½ à 2 jaar vertraging opleveren'; - 'behoud van de oude school betekent zware lasten voor de gemeente'; - de laatste vermaning was: 'het schoolbestuur is natuurlijk autonoom, maar'.

Onder de (in)druk van dit optreden van de wethouder besluit het schoolbestuur het

speelplaats-plan te aanvaarden, omdat het ook een goed plan is en omdat een dergelijke vertraging niet verantwoord is.

29 september 1975 heeft het schoolbestuur een gesprek met de architect over het advies, dat aan B&W zal worden uitgebracht. In het concept van de architect worden enkele veranderingen aangebracht, o.a. wordt weggelaten de aanvankelijk opgenomen zin: 'Alles bijeen was dit een reden voor de werkgroep een projectie ten zuiden van de gymnastiekzaal als een niet gelijkwaardig alternatief af te wijzen'.

13 oktober 1975 wordt het eind-advies van de architect verzonden aan het gemeentebestuur en aan de beide inspecties.

28 oktober 1975 verzoekt dan het schoolbestuur schriftelijk aan de gemeenteraad om principiële medewerking voor de bouw van een 6-klassige lagere school en één aangebouwd speel/werklokaal voor de kleuterschool op de speelplaats.

11 november 1975 wordt door B&W aan de gemeenteraad het verzoek om medewerking voorgelegd en wordt voorgesteld om deze gevraagde medewerking te verlenen. In hun brief aan de raad schrijven B&W: 'Daar het hier thans sprake is van een principe-uitspraak over de bouw van een nieuw scholencomplex te Leuth kan hierbij de vraag over het al dan niet handhaven van de huidige school buiten discussie blijven'. Dit lijkt duidelijke taal.

17 november 1975, dus ná de brief van B&W aan de raad maar vóór de raadsvergadering, maakt de inspectrice in een brief aan B&W haar fundamentele bezwaren tegen het ingediende plan duidelijk, geeft een ander idee van een geïntegreerde school en verzoekt 'om over de bouw van deze geïntegreerde school nog eens van gedachten te wisselen met alle betrokkenen'.

4 december 1975 gemeenteraadsvergadering. Het is een hoogst merkwaardige vergadering geweest. Wie wil, kan er de notulen op naslaan. Ik licht er enkele zinnen uit. De fractie van 't Laag meent 'dat de oude school beter kan worden afgebroken, dan dat deze voor het gemeenschapsleven wordt bestemd' en 'acht het derhalve niet nodig dat de Stichting Gelderland voor Maatschappelijk Werk het onderzoek uitbreidt tot deze school'.

Dit laatste was een duidelijke verwijzing naar een nog niet gepubliceerd eindrapport van een door deze Stichting in sa-

menwerking met de gemeentelijke Begeleidingscommissie welzijnsonderzoek in de gemeente Ubbergen ingesteld onderzoek.

Waarom dit nog niet verschenen eindrapport hier ineens ter sprake komt, zal later in dit artikel duidelijk worden.

De betrokken wethouder wijst er nogmaals op, zoals in de brief, dat het hier gaat om een medewerkingsbesluit, niet om planologische aspecten noch om afbraak van de oude school'.

Maar er is kennelijk verdeeldheid in het college, want nauwelijks zijn deze woorden van de wethouder koud, of de voorzitter acht het 'noodzakelijk dat de raad zich nu uitspreekt over het al dan niet afbreken van de oude school'. Dat gebeurt.

'Zonder hoofdelijke stemming en conform het voorstel van B&W besluit de raad de gevraagde medewerking te verlenen'. 'Vervolgens brengt de voorzitter in stemming het voorstel van B&W om de oude school af te breken. Dit voorstel wordt aangenomen met 10 stemmen voor en vijf tegen'.

Ik had me wél kunnen voorstellen, dat B&W aan de raad mededeling zouden hebben gedaan van de inmiddels ontvangen brief van de inspectrice en daarom - na overleg met het schoolbestuur - hun voorstel zouden hebben ingetrokken, maar niet, dat ondanks deze brief het voorstel gehandhaafd zou worden en er bovendien ineens een nieuw voorstel aan zou worden toegevoegd: de oude school afbreken.

Daarom heb ik bij de rondvraag vanaf de publieke tribune de zorgvuldig geformuleerde vraag gesteld: 'Omdat het de eerste keer is dat ik zo'n vergadering bijwoon, en omdat het niet op de agenda stond, en omdat in het prae-advies uitdrukkelijk is gezegd, dat het al dan niet handhaven van de huidige school buiten discussie kon blijven, heb ik het misschien niet goed begrepen, maar is het zo dat de gemeenteraad vanavond besloten heeft dat, hoe dan ook, de oude school moet worden afgebroken?'.

De voorzitter antwoordde bevestigend.

Wat nu? Er was een brief van de inspectrice met grote bezwaren tegen het ingediende plan en er was een raadsbesluit vóór het ingediende plan.

Door de gemeente wordt druk uitgeoefend op het schoolbestuur.

11 december 1975 al, en later 22 decem-

ber, verzoekt de gemeente aan het schoolbestuur - conform het raadsbesluit - om een definitief bouwplan te laten uitwerken en daarvoor aan de Technische Kringdienst opdracht te geven.

15 januari 1976 wordt het schoolbestuur nog eens aangespoord om 'ter zake actie te nemen'.

18 december 1975 echter, bleek 's morgens toevallig dat door de gemeente voor die middag een bespreking was gearrangeerd tussen de architect en de beide inspecties, maar zonder het schoolbestuur. Toen telefonisch bleek dat er bij geen van deze drie bezwaar bestond als er toch door het schoolbestuur aan deze bespreking werd deelgenomen, zijn voorzitter en penningmeester van het schoolbestuur 's middags alsnog ter vergadering gegaan.

Dit is m.i. de belangrijkste vergadering geweest in de vier jaar van plannen maken! Wat in de Leutherlectuur van december 1975 heeft gestaan: 'En zo is het schoolbestuur unaniem, met volledige instemming van de beide hoofden van school, achter het plan gaan staan van een nieuwbouw op de huidige speelplaats: er zat niet meer in, of: er was niet meer uit te halen',

bleek te pessimistisch te zijn geweest. Er zat wél meer in en het is er ook uitgehaald, vooral dank zij de inspectrice, mevrouw M.J. de Jonge.

Na een uitvoerig en vlot gesprek wordt het voorstel geformuleerd:

1. Op de huidige speelplaats een nieuwe 9-klassige school te ontwerpen, los van alle bestaande gebouwen.
2. Als kan worden ingestemd met het verlaten van de kleuterschool, dit schetsplan uitwerken en uitvoeren.
3. Als de kleuterschool moet blijven, dan zouden 7 van de 9 lokalen nu gebouwd moeten worden en de overige 2 later.
4. Van het verloop van dit gesprek en van de conclusies zal de wethouder op de hoogte worden gebracht.

23 januari 1976 is dit laatste gebeurd, toen de architect een verslag van deze bespreking van 18 december 1975 aan de gemeente heeft gezonden.

+++

Ondertussen was sinds begin 1974 de bovengenoemde 'Begeleidingscommissie welzijnsonderzoek in de Gemeente Ubbergen'

werkzaam. De meeste vergaderingen van deze commissie zijn rustig verlopen, maar 19 juni 1975 is het er heet en heftig aan toegegaan.

De notulen van deze vergadering vermelden heel sober: 'Bij de stichting van een nieuwe basisschool in Leuth dient te worden betrokken of de huidige school een andere functie kan gaan vervullen'.

Vandaar dat volgens dezelfde notulen de commissie besluit 'om het gemeentebestuur aan te bevelen om zijn medewerking te verlenen aan de stichting van een nieuwe basisschool in Leuth. In eerste instantie is het onderwijs steeds buiten het onderzoek gehouden, maar omdat de huidige basisschool, indien er een nieuwe wordt gesticht, een functie kan vervullen ten behoeve van het verenigingsleven, is besloten deze aanbeveling te doen'.

In het voorlopig eindrapport dat aan de commissie ter goedkeuring werd voorgelegd, stond daarom: 'Voor het dorp Leuth bepleit de Begeleidingscommissie bij het onderzoek naar de behoefte aan een nieuwe school mede de mogelijkheden van de huidige school voor het verenigingsleven (behoefte aan kleinere ruimten) te bezien. De begeleidingscommissie tekent daarbij aan, dat het in Leuth vooral gaat om het verkrijgen van meer aangepaste ruimte voor het verenigingsleven, voor diverse activiteiten is "De Vriendenkring" weinig geschikt'.

Dit voorlopig eindrapport is door de commissie in de slotvergadering van 11 november 1975 goedgekeurd, het wachten was nu nog op de officiële aanbieding aan het gemeentebestuur.

12 februari 1976 had deze aanbieding pas plaats. En wat bleek toen ik thuis het keurig verzorgde eindrapport doorkeek: bovenstaande goedgekeurde aanbeveling van de begeleidingscommissie was niet ongewijzigd in het eindrapport opgenomen, maar er stond: 'Voor het dorp Leuth bepleit de begeleidingscommissie nader te bezien op welke wijze meer aangepaste ruimte voor het verenigingsleven tot stand kan komen. Voor diverse activiteiten is "De Vriendenkring" thans n.l. weinig geschikt'.

Maar dit had de begeleidingscommissie niet bepleit! Hoe de goedgekeurde tekst buiten de begeleidingscommissie om, gewijzigd is kunnen worden, is nog een open vraag. De vergelijking met de raadsvergadering van 4 december 1975 ligt voor de hand.

+++

17 november 1975 had de inspectrice dus verzocht 'om over de bouw van deze geïntegreerde school nog eens van gedachten te wisselen met alle betrokkenen'.

In zijn brief van 18 januari 1976 aan B&W heeft het schoolbestuur dit verzoek nog eens onderstreept.

24 februari 1976 heeft dit gesprek dan plaats. Het resulteerde in de opdracht, die de architect in de feestbundel vermeldt: 'een schetsplan voor een nieuwe school met 6 klassen voor het basis-onderwijs en één speel/werklokaal voor de kleuters'.

Dit was dus nog volledig in overeenstemming met het raadsbesluit van 4 december 1975.

Maar de opdracht aan de architect bevatte méér. 'In dat ontwerp moest worden opgenomen de planning voor een toekomstige uitbreiding met nog twee speel/werklokalen voor de kleuters'. Het begin van de doorbraak!

21 april 1976 heeft de architect een voorlopig schetsplan voorgelegd aan het schoolbestuur en de schoolhoofden: een 9-klassige gefïntegreerde school voor kleuter- en basisonderwijs. Dit ontwerp vond zo'n goed onthaal, dat de architect 12 mei 1976 nieuwe tekeningen gereed heeft, waarop de nog bestaande wensen en gevraagde wijzigingen zijn verwerkt.

19 mei 1976 is dit ontwerp besproken op het gemeentehuis. De betrokken wethouder trachtte vast te houden aan het raadsbesluit van een 6-klassige lagere school + 1 kleuterlokaal: 'We hebben ons aan dit raadsbesluit te houden'.

Mevrouw de Jonge pleitte nogmaals met kracht van argumenten voor het 9-klassige plan, en wel vanuit de integratiegedachte, om financiële redenen, en uit onderwijs-technisch gezichtspunt.

De plannen worden nu voorzien van een globale kostenraming en in juni 1976 gezonden naar de bouwkundig hoofdinspecteur, de geneeskundig inspecteur van de volksgezondheid in de provincie Gelderland en aan de gemeentelijke diensten.

De architect schrijft hierover in de feestbundel: 'bij een informatief overleg met het bouw- en woningtoezicht en het welstandstoezicht bleek, dat beiden in principe met de plannen accoord konden gaan'.

Verder schrijft de architect: 'Door beide inspecteurs werden een aantal op- en aanmerkingen gemaakt, gelukkig geen punten, die de essentie van het plan aantastten'. Dat is juist. Maar hun opmerkingen hadden toch wel grote gevolgen.

Dat de oude lagere school afgebroken zou worden, was reeds besloten. Dat de vrij nieuwe kleuterschool haar onderwijsbestemming zou gaan verliezen, werd steeds zekerder. En de Kakatoe?

Het plan was dus nu een volledige 9-klas-sige school op de bestaande speelplaats, een terrein begrensd door 1. de bestaande lagere school,- 2. de Reusensestraat,- 3. de Kakatoe,- en 4. de gymnastiekzaal.

10 september 1976 laten B&W weten, dat zij met het bouwplan 'uit welstandsoverwegingen akkoord gingen' maar bij de verdere uitwerking diende de architect de nodige aandacht te schenken aan de volgende punten: '1. ter verkrijging van een zo goed mogelijke ruimtelijke ontwikkeling is het gewenst, dat het terrein, ter plaatse van de te slopen school, een "straatwand" krijgt in de vorm van b.v. een groenaanplant en fietsenberging; 2. door de beperkte mogelijkheden, die het terrein biedt, is de overgang naar de gymzaal nog steeds miniem'.

Als aardige bizonderheid moge hier volgen wat ook nog in deze brief van B&W staat: 'De voormelde beslissing houdt niet in, dat thans met de bouw of met de voorbereidingen daartoe mag worden begonnen; hiervoor is n.i. nog een bouwvergunning nodig'.

Deze bouwvergunning was toen de school op 19 januari 1979 officieel geopend werd, nog steeds niet afgegeven!

20 september 1976 geeft de inspectrice de reacties van de beide genoemde inspecties door aan alle betrokkenen. Ik licht hier weer enkele zinnen uit.

Naar de mening van de schoolarts, die in opdracht van de Geneeskundig Inspecteur het plan heeft bestudeerd en besproken, 'is de ruimte om de school erg krap';- 'de speelplaats voor de kleuters te klein'; 'moet er op het terrein ook nog plaats gevonden worden voor een zandbak en een fietsenberging (en een klimrek)'. Vervolgens vraagt de schoolarts zich af, 'of ook om andere redenen het jeugdhonk niet weg moet of dat de school elders moet worden gebouwd'. 'Als dan toch ach-

teraf zou blijken dat het jeugdhonk ... weg moet, dan is het toch jammer, dat men niet het hele schoolcomplex wat meer naar achteren heeft gezet, zodat er vóór meer ruimte is voor speelplaats'.

De Bouwkundig Hoofdinspecteur maakt o.a. de opmerking: 'Het nabijgelegen jeugdhonk bevindt zich plaatselijk slechts op 3.50m afstand van een leslokaal ... Indien het jeugdhonk gehandhaafd blijft, dient er naar te worden gestreefd de afstand minimaal 7m te maken'.

Als er één conclusie getrokken kan worden uit bovenstaande drie beoordelingen van het plan, dan is het deze, dat het een goede school is, maar op de verkeerde plaats.

Om in deze situatie nog enige verbetering te brengen, werd besloten om de school zo ver mogelijk 'naar achteren' te zetten. Dit betekende, dat de Kakatoe zou moeten verdwijnen voordat met de bouw van de school begonnen zou worden: lagere school afbreken, kleuterschool verlaten, en nu ook de Kakatoe afbreken. De Kakatoe waaraan in 1974 nog zo'n f 24.000,- was besteed om weer jaren te kunnen meegaan!

Over alles wat er sinds september 1976 gebeurd is, kan ik kort zijn. Nu ging alles van een leien dakje. Zo moeizaam als het verliep tussen december 1974 en september 1976, zo vlot verliep het sinds september 1976. Is er omstreeks die tijd soms iets bijzonders gebeurd?

23 november 1976 diende het schoolbestuur een nieuw verzoek in om medewerking voor de bouw van de 9-klas-sige school;- de gemeenteraad besliste gunstig 24 februari 1977;- de architect kreeg begin maart 1977 opdracht alles gereed te maken;- 1 juli 1977 heeft de aanbesteding plaats;- 14 augustus 1978 wordt de school betrokken;- 19 januari 1979 feestelijk geopend.

+++

Toen verscheen de feestbundel, waarin drie zinnen mijn aandacht trokken. De eerste zin is van architect van Aar: 'Inmiddels was door het gemeentebestuur besloten om het jeugdhonk "De Kakatoe" te slopen, zodat die opstal niet langer een beletsel vormde om te komen tot de meest ideale plaats van de school en de speelplaatsen'.

Wat kan de architect bedoelen? Het is immers niet aannemelijk, dat hij de lig-

ging van de school zo ideaal vindt: aan de ene zijkant de toegang voor de kleuters op luttele meters van een straat;- de achterkant op enkele meters afstand van een varkensstal;- de andere zijkant op slechts 5½ meter van de gymnastiekzaal;- en aan de voorkant een voorgescreven straatwand met fietsenstalling en bergingen.

Het enige wat de architect kan bedoelen is, dunkt mij, dat in de gegeven situatie tot de meest ideale plaats van de school en de speelplaatsen is gekomen.

In de gegeven situatie, daar gaat het om. En deze situatie was gegeven door de gemeente. Vanaf de allereerste bespreking is duidelijk geweest, dat de oude school afgebroken moest worden. Daarom en daarvoor moest de nieuwe school op de speelplaats worden gebouwd.

Op dit standpunt is de gemeente blijven staan. Ook toen de plannen in een later stadium vroegen dat de kleuterschool verlaten zou worden. Ook toen weer later bleek, dat de Kakatoe eveneens het veld zou moeten ruimen. Ook toen nog later ook de oprit naar de gymnastiekzaal zou moeten verdwijnen en deze zaal slechts langs een sluipteggen tussen oude kleuterschool en berging te bereiken zou zijn.

Slechts hij die het met dit standpunt eens was en is gebleven, kan instemmen met de tweede opmerkelijke zin in de feestbundel, nl. waar het gemeentebestuur schrijft: 'Gesteld kan worden dat het tijdsverloop tussen het eerste overleg en de uiteindelijke beslissing lang is geweest. Niettemin menen wij, dat hier juist en weloverwogen is gehandeld'.

Het gemeentebestuur lijkt zich hier bij voorbaat tegen verwijten te verdedigen, maar zal ongetwijfeld een bepaald spreekwoord kennen.

Veronderstel dat deze school elders was gebouwd. Dat zou, wat betreft het verlaten van de kleuterschool geen verschil hebben gemaakt, maar basisschool en Kakatoe hadden kunnen blijven staan, minstens voorlopig, en de gymzaal zou normaal toegankelijk zijn gebleven.

'Juist en weloverwogen' kan m.i. alleen gezegd worden, als hiermede bedoeld is: consequent vanuit het uitgangspunt. Anders niet.

Ten slotte kom ik aan de derde merkwaardige zin in de feestbundel. Het gemeentebestuur schrijft: 'Het schoolbestuur en alle inwoners van Leuth mogen terecht trots zijn op dit nieuw, modern schoolgebouw, waarvan de stichtingskosten (inclusief inrichting en afbraak van de oude school) ruim 1.5 miljoen gulden bedragen'.

Met deze hoofdzin heb ik geen enkele moeite, wel met de bijzin: 'waarvan de stichtingskosten ... ruim 1.5 miljoen gulden bedragen'.

Onze nieuwe school heeft veel meer gekost en is daarom veel te duur geworden.

Bij de stichtingskosten van de nieuwe school moeten m.i. worden opgeteld o.a. de waarde van de oude school, de waarde van de Kakatoe, de waarde van de inrit naar de gymnastiekzaal, de tijdelijke huisvestingskosten van de Kakatoe in voormalig café Verheijen en nu in de kleuterschool, de aanleg straks van de nieuwe ingang van de gymnastiekzaal en de kosten t.z.t. van een nieuwe Kakatoe.

Wat de tijdelijke-huisvestingskosten van de Kakatoe betreft, is de raadsvergadering van 23 juni 1977 duidelijk geweest. Daar is betoogd: 'De accommodatie is eigendom van de Stichting Jeugdbelangen en die moet nu verdwijnen voor het algemeen belang ... een logische zaak, dat de financiële konsekventies ook voor rekening van de gemeenschap komen' (zie de notulen). En de voorzitter: 'dat de gemeenschap er de oorzaak van is, dat de jeugdsoos verplaatst moet worden. De gemeente moet dan ook de financiële moeilijkheden, die daaruit voortvloeien, vergoeden'.

Daarnaast zou nog de vraag gesteld kunnen worden naar de ideële waarde van de oude school. Was deze niet veel karakteristieker dan het transformatorhuisje en het douanehuisje? Welnu, als daar geld voor beschikbaar is geweest, waarom dan niet de oude school behouden?

+++

Zou de oude school geschikt geweest zijn voor een andere bestemming?

Ik weet het niet. Het is nooit onderzocht. Het mocht zelfs niet onderzocht worden. De aanbeveling van een gemeentelijke commissie tot zo'n onderzoek is geschrapt.

Zou er elders in Leuth plaats zijn geweest voor deze nieuwe school?

Ik weet het niet, het is nooit besproken.

Zou bouw elders, gezien de bestemmingsplannen, mogelijk zijn geweest?

Ik weet het niet, er is nooit over gesproken. Een voorzichtige vergelijking met het zwembad, dat in zeer korte tijd buiten ieder bestemmingsplan gebouwd kon worden, is afgedaan met het argument: dat is heel iets anders.

+++

Of ik dan niet blij ben met en trots op de nieuwe school? Natuurlijk wel: dol-blij en ape-trots. Of ik dan niet dankbaar ben, dat de gemeente deze school heeft laten bouwen? Natuurlijk wel, erg dankbaar.

Maar dat doet niets af aan het feit, dat ik het jammer vind, dat deze school staat waar ze staat. En dat ik me zorgen maak om de toekomst, als Leuth wordt uitgebreid. Als er dan maar geen kinderen komen, want met de school kunnen we geen kant op: we zitten straat- en stal- en muurvast. En dan zullen we het zonder mevrouw de Jonge moeten doen.

Eén ding heb ik wel van haar geleerd: er zit meestal meer in, dan je denkt; de kunst is het er uit te halen. 18 december 1975, na de beroemde vergadering, op bezoek in een nieuwe school in Nijmegen, liet ik me, wat moedeloos geworden sinds 4 december 1974, bij het zien van die moderne geïntegreerde school ontvallen: 'och, dat is toch niet voor Leuth weggelegd'. Het antwoord van mevrouw de Jonge was: 'Jawel pastoor, juist voor Leuth!'. Het heeft mij en alle aanwezigen weer moed gegeven.

+++

Waarom ik dit artikel geschreven heb? Ik moest het een en ander kwijt, dat is een reden. De andere is, om bij eventuele soortgelijke gevallen in de toekomst de gemeenteraad te waarschuwen: denk na en neem de juiste beslissing. Fouten maken is menselijk, dezelfde fouten maken niet. Een gewaarschuwd man telt voor twee. En dat is wel nodig als het aantal raadsvergaderingen minder gaat worden!

W.J.

De groepsfoto in de feestbundel

=====

In de Feestbundel bij gelegenheid van de opneem van de nieuwe school, staat een foto afgedrukt met als onderschrift: 'Een schoolfoto uit het jaar 1907-1908. Wie zijn dit?'.
=====

Waarschijnlijk zullen velen deze foto hebben bekeken: ouderen om te zien of ze er zelf op staan, mensen van middelbare leeftijd zullen vader of moeder hebben gezocht, kinderen opa of oma hebben vermoed.

Af en toe is wel eens geprobeerd om te komen tot een antwoord op de vraag: Wie zijn dit?, maar er zijn nog vele raadsels. Misschien dat deze publikatie van de foto raadsels helpt oplossen.

Om het wat gemakkelijker te maken zijn twee bladzijden verder alle kopjes genummerd, dan weten we over welk kopje gepraat wordt. Daarbij volgt hieronder een lijst met een aantal veronderstelde namen + geboortjaar. Verbeteringen en aanvullingen op deze lijst zijn erg welkom. Dan komen we misschien samen nog eens tot een volledige identificatie.

1. Meester Kwaaitaal
2. Meester Ponten
- 3.
- 4.
5. Lineke 'Stevens'
6. Berdina Stevens 1897
7. Henrica Jeuken 1898
8. Elisabeth Jansen 1896
9. Johanna Jeuken 1896
- 10.
- 11.
12. Elisabeth Keukens 1897
13. Frederica Jansen 1898
14. Catharina Hoenselaar 1898
- 15.
16. Theodorus Engelen 1900
- 17.
- 18.
- 19.
20. Leo Jeuken 1900
21. Gerardus Keukens 1900
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
27. Cornelius v Kuppeveld 1901
- 28.
29. Henricus Sanders 1898

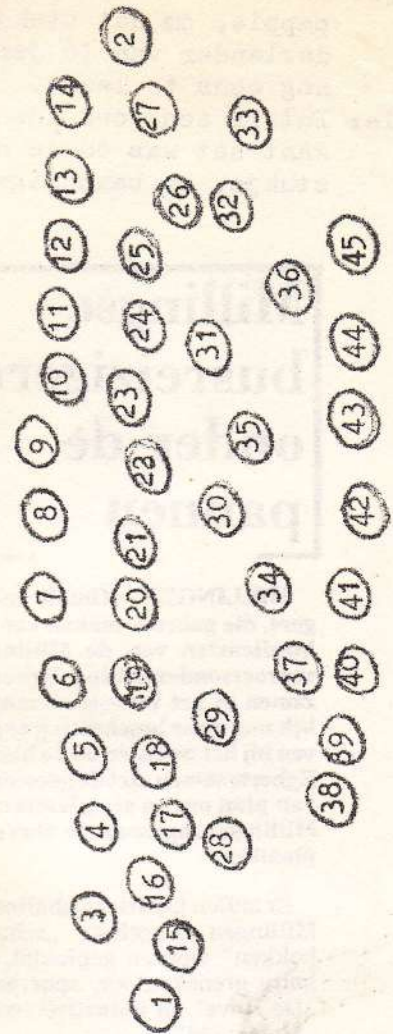
- 30.
- 31.
32. Johannes Pouwels 1899
33. Henricus v Kuppeveld 1899
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.
- 39.
- 40.
- 41.
42. Bernardus Kwaaitaal 1903 (nog niet op school)
- 43.
- 44.
- 45.

Tussen 1896 en 1902 zijn in Leuth gedoopt:

1896	1901
Elisabeth Dahm	Otto Frieling
Anna Sliepenbeek	Henricus Schapendonk
Henricus Pouwels	Wilhelmina Frieling
Henricus Hubbers	Maria Terhorst
Everdina Derksen	Victor Muskens
Johannes Goris	Maria Sanders
Hendricus Nielen	Hendrina v Haaren
Hendrina Lentjes	Cornelius Smits
Henrica Awater	Hendricus Goris
1897	Peternella Pouwels
Theodorus Gunsing	Bernardina v Loos-
Anna v Haaren	broek
1898	
Gertrudis Goris	Van deze kinderen
Theodorus Dahm	moeten er zeker nog
Gerardus Lentjes	enkele op de foto
Theodora Seegers	staan.
Gerardus Terhorst	Of zou de foto maar
1899	de helft van de kin-
Theodora Schapendonk	deren bevatten? Zou
Hendrina Goris	er op de lei staan:
Johannes Frieling	Leuth I?
Petrus Nielen	Misschien ook staan
Wilhelmina v Wissing	er kinderen op die
Geard Maas	nog niet school-
Gertruda Oteman	gaand waren (nrs
Cornelius Terhorst	36, 37 en 38 bv).
1900	
Johannes Vierboom	Wie kan helpen om
Johanna Lentjes	deze vragen te be-
Johannes Seegers	antwoorden, gelie-
Catharina Lentjes	ve mee te werken.
Theodorus Sliepenbeek	Een lijst met num-
Antonius Blom	mers en vermoedelij-
Carolus Maas	ke namen maken en
Henricus Hoenselaar	inleveren, zou al

W.J.

Zo zijn de kinderkopjes en de meesterkoppen van de groepsfoto in de Feestbundel genummerd. Wie zijn dit?



Alle tips ter oplossing van deze vraag zijn welkom.

Basketballvereniging 'VB Fainting' nu ook in sporthal Ooy

Je hebt misschien wel 'ns van FAINTING gehoord. Deze vereniging bestaat een kleine drie jaar en speelt in Beek en Ooy. Dit laatste is nieuw en geldt voor senioren heren 1 en binnenkort voor het meisjesteam. In Beek spelen nog de junioren heren.

Nu kan deze club best leden erbij gebruiken, jongens en meisjes, van alle leeftijd. Kom eens kijken of doe eens mee, dan kun je zelf zien hoe leuk de trainingen zijn.

De trainingstijden van de diverse teams: meisjes, 's zondags 14.00 - 15.30 uur in Beek, vanaf 1 maart in Ooy

junioren heren, 's zondags 15.30 - 17.00 uur in Beek

senioren heren, donderdags 19.30 - 21.00 uur in Ooy

Met sportieve groet en tot ziens,
namens Fainting:

Jos van Asten

Pietje: Laten we eens rustig gaan zitten, pappie, om dat stukje uit De Gelderlander van 16 januari 1979 nog eens te lezen.

Pappie: Dat is een goed idee, jongen, want het was en is een heel mooi stukje, zo bemoedigend, vind ik.

Millingse busreizigers onder de pannen

MILLINGEN - Om de reizigers, die gebruik maken van de busdiensten van de Millingse vervoersonderneming Egberts' Zonen in het vervolg zo mogelijk nog meer beschutting te geven bij het wachten op de bus, is Egberts samen met de gemeente van plan om op zes plaatsen in Millingen zogenaamde abri's te plaatsen.

Er zullen bij drie bushaltes in Millingen dergelijke „schuilhokken” worden geplaatst, de halte grenskantoor, sportpark „De Hove” en industrieterrein „Molenveld”.

De aanwezige betonnen abri's bij drie andere haltes zullen waarschijnlijk binnenkort ook door de nieuwe glazen hokken worden vervangen. Dat gebeurt bij de haltes, Rembrandtstraat, O.E.V. en bij de Meubelhal.

De gemeente Millingen meent dat de inspanningen van de busonderneming, moeten worden gehonoreerd met een extra - inspanning van gemeentewege in de vorm van het beschikbaar stellen van een bedrag, 10.000 gulden dat toereikend is voor de aanschaf van twee abri's.

Pietje: Millingen aan de Rijn, pappie, is toch een heel arme gemeente, is 't niet?

Pappie: Ja, heel arm aan geld, maar rijk aan ideeën.

Pietje: Dan krijg ik toch weer hoop ..

Pappie: Ik ook, jongen, de wijzen kwamen ook uit het Oosten ...